

ставляемых банкам государственных гарантий. Для нивелирования высокого уровня налогов должны применяться различные механизмы налоговых послаблений и рассрочек.

Проведенный анализ не отражает полностью ситуацию, сложившуюся на рынке стройиндустрии, так как ответы на вопросы являются субъективными. Однако подобные оценки позволяют выявить факторы и условия, оказывающие существенное влияние на стратегию строительных организаций, наметить перспективы качественных изменений условий хозяйственной деятельности организаций, направленных на повышение конкурентоспособности строительного комплекса региона. Результаты оценки деловой активности строительных организаций могут быть использованы при разработках различных средне- и долгосрочных республиканских программ развития как строительного комплекса, так и экономики в целом.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ – ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК СЕВЕРНОГО РЕГИОНА

А.А. Мустафаев, к.э.н.

*Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар*

В структуре хозяйственной системы АПК особое место принадлежит полноценному экономическому (производственному и потребительскому) потенциалу. Экономический потенциал АПК – важный элемент, характеризующий уровень функционирования его экономической системы, выражающийся, прежде всего, в росте конкурентоспособности и степени удовлетворения потребностей населения в необходимых видах и объемах продовольствия. Понятие «экономический потенциал» АПК используется для обобщенной характеристики уровня развития его сфер и предприятий, определения степени их социально-экономического преобразования⁴⁴⁰.

Если эффективность производственного потенциала АПК характеризуется количественными, качественными и затратными параметрами выпускаемой товарной продукции, оказываемых услуг и работ, то потребительский потенциал оценивается степенью удовлетворения потребностей производства и населения в определенных видах и объемах агропродовольственной продукции, выполнением

⁴⁴⁰ Солодовников С.Ю., Кузьмицкая Т.В. Динамика экономического, социального и трудового потенциалов Республики Беларусь // Перспективы социально-экономического развития субрегионов Европы с точки зрения глобальных геостратегических тенденций. М., 2012.

государственных заказов на необходимые продовольственные товары. Более правильное сочетание производственного и потребительского потенциала в хозяйственной системе АПК играет огромную роль в процессах формирования эффективного производства и рынка продовольствия.

С теоретической точки зрения, система производственно-рыночных отношений АПК является важнейшей частью его совокупных экономических отношений. Как правило, данные отношения, воплощаясь в определенных процессах, обеспечивают тесную связь между производителями, покупателями и потребителями продовольственных товаров. Такие отношения следует отнести и к органам государственных и муниципальных управлений по поводу обмена, распределения и перераспределения продовольственных товаров и услуг.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что потребительский потенциал, представляя собой заключительную фазу производства, характеризуется объемами, качеством и возможностями использования производимой продовольственной продукции – удовлетворением растущей потребности населения в продуктах питания, выполнением заказов государства и общественных организаций, а также пополнением запасов определенных видов, количества и качества продовольствия, решая задачу продовольственной безопасности в целом. Если потребление делится на производственное и непроизводственное, то непроизводственное потребление, в свою очередь, делится на общественное и личное. Вышеизложенные констатации, актуализируя данное исследование, выделяют роль и значение потребительского потенциала в хозяйственной системе АПК.

Основными условиями становления полноценных потребительских отношений АПК являются следующие: а) организационно-экономические – многообразие форм собственности и активное действие хозяйствующих субъектов, создание производственной (электро-, газо-, водоснабжение, холодильное и складское хозяйство, транспорт и связь), социальной (дошкольные учреждения, образование, наука, здравоохранение, спорт, жилищно-коммунальное и бытовое хозяйство, розничная торговля, общественное питание, информационные службы и т.д.) и рыночной инфраструктуры (оптовые торговые предприятия, биржи, брокерские фирмы и т.д.); б) управленческие – организация отчетности, достоверного учета и контроля, а также планирования и прогнозирования производственно-рыночной деятельности; в) правовые и социальные – правовое регулирование производства и рынка, законодательное регулирование рыночных связей, обеспечение социальных гарантий граждан и предоставление им равных возможностей для получения работы и доходов, защита нетрудоспособных и безработных и т.д.

Формирование вышеперечисленных факторов в АПК позволяет обеспечить нормальное производство и обращение товаров, достигнуть

высокой конкурентоспособности производителей, совершенствовать механизм ценообразования и улучшить качественные характеристики потребительского потенциала. Следует особо отметить, что эффективное функционирование производственной, социальной и рыночной инфраструктуры АПК является надежным гарантом сохранения высокой конкурентоспособности его предприятий, роста производства, устранения потерь выпускаемой продукции.

Особое место в благополучном исполнении потребительских задач принадлежит повышению эффективности маркетинговой деятельности АПК, достижению высокого уровня маркетинговых инноваций реализуемых товаров. В своей известной книге «Основы маркетинга» Филип Котлер характеризует понятие «маркетинг» как процесс, в ходе которого разрабатываются и предоставляются в распоряжение людей товары и услуги для обеспечения определенного уровня жизни. По этому поводу он пишет, что «концепция маркетинга – это научная система оказания услуг и получения взаимной выгоды. Деятели маркетинга, исполненные чувством ответственности, интерпретируют нужды покупателей и отвечают на них предложением соответствующих товаров по ценам, которые обеспечивали бы выгодность приобретения этих товаров для покупателей и получение прибыли для продавцов»⁴⁴¹.

С точки зрения классического подхода, потребительский потенциал – это исходный пункт теоретико-практического анализа совокупной хозяйственной деятельности АПК региона. Его уровень более четко характеризует экономическую мощь сфер и предприятий регионального АПК, а охват удовлетворения различных потребительских координат – устойчивость и долгосрочность воспроизводства его сфер и предприятий. Результаты данного потенциала обусловлены не столько текущей экономической деятельностью, сколько накопленными богатствами в сферах производства АПК, которые носят долговременный характер, отражают различные последствия воспроизводства, лежат не на поверхности, а в глубине экономических явлений.

Функции данного потенциала определяются количественными и качественными параметрами накопленных производственных мощностей – достигнутым материальным и нематериальным (интеллектуальным) богатством (научным, материально-техническим, трудовым, земельным, информационным, инновационным, организационным, управленческим), которые способны выпускать конкурентоспособную продукцию (работы, услуги) для удовлетворения потребительского спроса самого производства, государства, населения, общественности. Это означает, что развитие потребительского потенциала АПК следует оценивать с позиции развития производственного потенциала (результаты чего ярко

⁴⁴¹ Котлер Ф. Основы маркетинга. М., 1991. С. 656.

отражаются в накоплениях капиталов)⁴⁴².

Проведенный анализ показывает, что сегодня в сельском хозяйстве региона наиболее слабым местом является упорядочение рыночных отношений, достижение благоприятных условий для реализации агропродовольственной продукции. Рассмотрим уровень товарности сельскохозяйственного производства в Республике Коми за 2016-2018 гг. (табл. 1). Как видно из табл. 1, по уровню товарности наиболее высокий удельный вес принадлежит сельскохозяйственным организациям, наименьший – хозяйствам населения. В общей сложности, за анализируемый период во всех категориях хозяйств региона высокий удельный вес товарности принадлежит таким продуктам, как: мясо, молоко, яйца – соответственно, в среднем 87, 77 и 83%.

Таблица 1

Товарность сельскохозяйственного производства в Республике Коми за 2016-2018 гг., в % от общего объема производства⁴⁴³

Показатель	Все категории хозяйств			В том числе								
				сельскохозяйственные организации			хозяйства населения			крестьянские (фермерские) хозяйства		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Картофель	9	8	12	37	43	39	7	6	11	32	19	26
Овощи	26	24	23	93	90	90	6	6	7	83	73	69
Скот и птица (в живом весе)	89	85	86	98	92	91	22	23	29	87	81	85
Молоко	75	76	80	96	95	99	20	24	21	66	59	65
Яйца	83	83	84	85	85	86	19	12	21	87	77	65

Анализируя сложившуюся ситуацию, приходим к выводу, что в связи с удаленностью производителей от потребительских рынков есть необходимость, в первую очередь, решить проблему устранения дискретности мелких и средних предприятий и их изолированности от продовольственных рынков, оказать им всестороннюю помощь в процессах перехода и адаптации к рынку. Это, в свою очередь, требует проведения курса политики аграрного протекционизма с целью защиты отечественной продовольственной продукции от иностранной конкуренции, запрета поставки товаров по демпинговым ценам, а иной раз с очень низким качеством. Немаловажная задача при этом состоит в ускорении торгового оборота за счет местного производства, регулировании реального дохода населения и обеспечении полноценного доступа граждан к продуктам питания.

Вышеуказанный тезис является основополагающим, так как

⁴⁴² Мустафаев А.А. Экономический потенциал – основа устойчивого развития АПК // Факторы и условия устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий Севера. Сыктывкар, 2011. С. 87.

⁴⁴³ Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). Сыктывкар: Комистат, 2019. С. 65.

правильное сочетание дохода и потребления продовольствия населением являются главными факторами устойчивого развития агропродовольственной сферы, формирования полноценного потребительского потенциала АПК в целом. Несмотря на то, что среднедушевые денежные доходы в Республике Коми за 2010-2018 гг. имели значительный рост и в отдельные годы доходили до 52-56 тыс. руб., удельный вес населения с низким уровнем доходов все еще велик. Данный показатель в агропромышленном производстве региона значительно ниже, особенно в сельском хозяйстве – почти в 2,0-2,5 раза.

Следует особо отметить, что, несмотря на стремление к сближению нормативных показателей, потребление основных продуктов питания на душу населения между регионами все еще остается неодинаковым и низким. Сопоставимый анализ по регионам Крайнего Севера и приравненных к ним районам показывает, что происходит сильное расхождение не только по отношению к нормативным показателям потребления отдельных видов продукции (мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, картофель, фрукты, рыба и рыбопродукты), но и по отношению к самим процессам потребления. Выявлено, что соотношение самой высокой и самой низкой обеспеченности продуктами питания на душу населения (в кг за год) между регионами Крайнего Севера и приравненных к ним районам составляло: по мясу и мясопродуктам – 86:48, молоку и молокопродуктам – 357:144, картофелю – 220:71, рыбе и рыбопродуктам – 31:11. Иными словами, колебание в потреблении данными продуктами составляло, соответственно, – 1,8; 2,5; 3,1 и 2,8 раза.

Низкий доход у большинства населения региона создает неблагоприятную атмосферу для товарооборота на продовольственном рынке, снижает потребительскую способность многих видов продовольственных товаров. Об этом свидетельствует низкий уровень затрат на оплату труда в структуре затрат на производство и продажу продукции (товаров, работ и услуг) в сельском хозяйстве Республике Коми (табл. 2).

Как видно из табл. 2, в структуре затрат на производство и продажу продукции в сельском хозяйстве затраты на оплату труда не превышают 17%, а амортизация основных средств – всего лишь 6%, что говорит не только о низком уровне эффективности используемых основных средств, но и о низком уровне оплаты труда работников. Нерациональное использование живого и овеществленного труда создает неблагоприятную атмосферу в хозяйственной системе АПК. Естественно, на первый взгляд, высокий удельный вес материальных затрат характеризует эффективность хозяйственной деятельности АПК региона. Однако это не отражает эффективность использования различных видов капитала, их рациональное или диспропорциональное соотношение.

Таблица 2

Структура затрат на производство и продажу продукции (товаров, работ и услуг) в сельском хозяйстве Республики Коми за 2017-2018 гг., без субъектов малого предпринимательства, в % к итогу⁴⁴⁴

Показатели	2016	2017	2018
Затраты – всего	100	100	100
В том числе:			
материальные затраты	69	70	70
затраты на оплату труда	17	16	16
страховые взносы в ПФР, ФСС, ФФОМС, ТФОМС	5	5	5
амортизация основных средств	5	6	5
прочие затраты	4	3	4

Следовательно, низкий уровень доходов населения – это не только отсутствие стимула для повышения эффективности используемого производственного потенциала регионального АПК, но и падение его конкурентоспособности, торможение совокупных процессов формирования полноценного потребительского потенциала его сфер и предприятий, так как принципы эффективного рыночного функционирования АПК региона во многом зависят от темпа его товарооборота на продовольственном рынке. Снижение темпа товарооборота АПК равносильно падению темпа производственной деятельности, снижению функциональной значимости существующих производственных, социальных и рыночных инфраструктур.

Если обратить внимание на общие показатели, то заметим, что за последние годы значительно вырос оборот торговли в регионе, в большей степени он увеличился за счет ввозимых товаров. Оборот розничной торговли (в фактически действующих ценах) за период 2010-2018 гг. вырос почти в десять раз, а на душу населения – в 7,8 раз. За этот же период в среднем индекс физического объема оборота розничной торговли составлял 125,8%. При этом оборот общественного питания в фактически действовавших ценах увеличился в 9,1 раз, а индекс физического объема оборота общественного питания в среднем составлял 114,3%.

Следует особо отметить, что выполнение государственного продовольственного заказа и обеспечение населения продуктами питания связано не только с решением стратегических задач, но и с конечным результатом работы всех сфер и предприятий АПК. Особое значение

⁴⁴⁴ Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). Сыктывкар: Комистат, 2017. С. 75; Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). Сыктывкар: Комистат, 2018. С. 67; Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). Сыктывкар: Комистат, 2019. С. 64.

имеет определение структуры продовольственных ресурсов по источникам поступления (табл. 3).

Таблица 3

Структура продовольственных ресурсов по источникам поступления в Республике Коми за 2015-2018 гг., в % к итогу⁴⁴⁵

Показатели	2015	2016	2017	2018
Картофель: запасы на начало года	44	42	51	29
Производство	54	56	47	57
Ввоз, включая импорт	2	2	2	14
Итого ресурсов	100	100	100	100
Овощи и бахчевые культуры: запасы на начало года	11	12	11	9
Производство	28	25	24	24
Ввоз, включая импорт	61	63	65	68
Итого ресурсов	100	100	100	100
Мясо и мясопродукты: запасы на начало года	6	4	7	6
Производство	23	24	22	24
Ввоз, включая импорт	71	72	71	70
Итого ресурсов	100	100	100	100
Молоко и молокопродукты: запасы на начало года	5	6	6	9
Производство	31	29	27	25
Ввоз, включая импорт	63	65	67	66
Итого ресурсов	100	100	100	100

В общей сложности в среднем за 2015-2018 гг. процентное соотношение между производимой и ввозимой продукцией в общих ресурсах по картофелю, включая импорт, составило 51,4:48,6, овощам бахчевых культур – 21,3:78,7, мясу и мясопродуктам – 20,8:79,2, молоку и молокопродуктам – 25,9:74,1, яйцу и яйцепродуктам – 71,5:28,5. Аналогичное соотношение между производственным и личным потреблением в используемых совокупных ресурсах составило – 24,8:41,1; 3,1:81,4; 3,1:92,0; 2,7:85,9 и 3,9:110,6.

Проведенный анализ показывает, что, начиная со второй половины 1990-х годов в структуре продовольственных ресурсов (кроме яиц и картофеля) заметно выросли объемы товаров, ввозимых из-за пределов республики, включая импорт. Наибольшее увеличение поступлений наблюдается по ресурсам мяса и молока. Значительно увеличился ввоз в республику из других регионов колбасных изделий, цельномолочной

⁴⁴⁵ Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). Сыктывкар: Комистат, 2016. С. 77; Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). Сыктывкар: Комистат, 2017. С. 75; Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). Сыктывкар: Комистат, 2018. С. 67; Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). Сыктывкар: Комистат, 2019. С. 64.

продукции, молочных, фруктовых и рыбных консервов, сахара, соли, алкогольной продукции, меньше завезено рыбы и рыбных продуктов. Если обратить внимание на динамику продовольственных ресурсов, то можно заметить, что за период 2010-2018 гг. при снижающемся темпе производства в их структурном составе значительно уменьшился удельный вес как личного, так и производственного потребления. Снижение темпов и объемов производства сельскохозяйственной продукции и доходов населения сопровождалось падением уровня питания. Все это происходило при значительном оттоке населения из республики.

Рассмотрим уровень самообеспеченности основными видами сельскохозяйственной продукции в Республике Коми за 2018 г. (табл. 4). Он определяется как отношение производства продукции на территории региона к внутреннему ее потреблению. Внутреннее потребление включает: производственное потребление, личное потребление (фонд потребления), потери продукции.

Таблица 4

Уровень самообеспеченности основными видами сельскохозяйственной продукции в Республике Коми, в %⁴⁴⁶

Показатели	2018
Картофель	51
Овощи бахчевые культуры	21
Мясо и мясопродукты	35
Молоко и молокопродукты	24
Яйцо и яйцопродукты	55

Данные свидетельствуют, что из-за множества объективных и субъективных причин за указанный период потребление продуктов населением в республике не соответствовало научно обоснованным нормам питания. Для соответствия уровня потребления рациональным нормам необходимо решить проблему не только путем подъема производства местного продовольствия, но и обеспечения стабилизации ввоза продуктов питания из других регионов, включая импорт. При этом многие причины ослабления потребительского потенциала региона связаны со слабым развитием рыночных отношений, низкой платежеспособностью агропромышленных предприятий в условиях острой конкуренции, несвоевременным освоением новых видов инноваций в сферах производства и рынка. Инновационные аспекты формирования потребительского потенциала АПК являются основополагающим фактором, особенно при оперативном внедрении локальных инноваций⁴⁴⁷.

⁴⁴⁶ Сельское хозяйство в Республике Коми (стат. сборник). Сыктывкар: Комистат, 2019. С. 75, 67, 64.

⁴⁴⁷ Главацкий В.Б., Ковалева Е.Б., Пыткина С.А. Инновационный вектор в управлении развитием региональной пространственно-отраслевой структуры // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Матер. XI Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участ. Ч. 1. Уфа, 2019. С. 55.

Резюмируя, отметим, что в силу ряда объективных и субъективных причин механизмы и методы эффективного функционирования АПК региона и адаптации его предприятий к рынку оказались недостаточно эффективными. Современные экономические аспекты формирования потребительского потенциала АПК региона представляют собой решение множества взаимообусловленных задач. Среди них главной является реализация возможностей производственного и потребительского потенциалов в едином контексте и в рамках соответствующих экономических отношений.

Правильное сочетание данных потенциалов даст возможность не только беспрепятственно переходить к товарным рынкам, но и быстро адаптироваться к ним, обладать рыночной властью. Вопреки всем обстоятельствам, основной акцент должен быть сделан на оптимальном развитии производственных и потребительских потенциалов АПК региона, формировании современной инфраструктуры и информационных технологий рынка продовольствия. При этом установление благоприятных экономических отношений между сельским хозяйством, переработчиками сырья, торговцами и потребителями продукции будет способствовать не только удовлетворению взаимных интересов, но и создавать доверительные отношения между ними.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРАКТИКА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ)

В.В. Тихомирова, к.э.н.

*Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар*

Введение. Конкуренция является объектом правового регулирования. Активное содействие развитию конкуренции в Российской Федерации это приоритетное направление деятельности Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления. Указ Президента РФ «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» определил *цели* совершенствования государственной политики: *повышение удовлетворенности потребителей за счет расширения ассортимента товаров, работ, услуг, повышения их качества и снижения цен*; повышение экономической эффек-