

ку показатели качества жизни при этом органично вписываются в систему стратегических приоритетов и текущих показателей деятельности социально-экономической системы региона.

Необходимое качество жизни обеспечивается в процессе выполнения цикла PDCA, составляющего основу механизма функционирования системы. Показатели качества жизни находятся под управлением на каждом этапе цикла PDCA: и на этапе определения целевых показателей развития экономики региона, и на этапе реализации целевых программ и разработок, и в связи с мониторингом и анализом целевых показателей, и при выполнении корректирующих действий.

Системное управление качеством жизни призвано обеспечить условия для повышения качества жизни населения региона посредством нормативно-целевого подхода. Как показывает практика, это необходимое, но не достаточное условие достижения высокого качества жизни. Поэтому в условиях изменения парадигмы современного развития целесообразно задействовать внутрисистемные механизмы, которые могли бы работать как встроенные акселераторы качества жизни. Экономика качества позволяет сделать это наилучшим образом.

Применение показателей экономики качества в числе приоритетных показателей Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года позволяет распространить этот успешный опыт и на регионы Севера.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы.

Современная парадигма рыночных отношений, как часть парадигмы современного развития, показала свою несостоятельность, так как даже радикальное вмешательство государства не позволяет полностью решить проблемы, ставшие хроническими для российской экономики.

В условиях смены парадигмы современного развития в связи с переходом на инновационный путь развития, экономика качества дает возможность найти приемлемые решения региональных проблем.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА»

Ю.А. Гаджиев, к.э.н.

*Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар*

Введение. В условиях углубления экономического кризиса из-за пандемии COVID-19 основной проблемой экономики страны и регионов является восстановление динамичного социально-экономического развития. Решение этой задачи во многом зависит от активизации межрегиональной конкуренции, поскольку она выступает в качестве фактора эко-

номического роста национальной экономики и развития экономики и социальной сферы самих регионов.

Более того, регионы конкурируют за внутренние и внешние рынки сбыта, инвестиции, сохранение и привлечение высококвалифицированных кадров, научно-технические ресурсы, размещение предприятий, научных кластеров, а также за трансферты, субсидии, субвенции, объемы финансирования по федеральным целевым программам и т.д. В связи с этим важной задачей исследования является обобщение и анализ теоретических подходов к определению содержания конкурентоспособности региона в современных условиях.

Выделение региональной конкурентоспособности. *Критики понятия конкурентоспособности региона* утверждают, что оно является бессмысленным. Так П. Кругман³¹⁰ критически относится к современному «увлечению конкурентоспособностью». Так, он описывает ее как «опасное заблуждение» и приводит следующие доводы:

- Конкурентоспособность – «привилегия» фирм, другими словами, нельзя проводить аналогию между страной (регионом) и фирмой. Например, неконкурентоспособная фирма банкротится и выходит из рынка, чего никак нельзя сказать о стране (регионе);

- Как известно, фирмы конкурируют за долю ограниченного рынка. Это означает, что успех одной фирмы приводит к потерям для других фирм (“zero-sum game”). В региональном аспекте успех одного региона, наоборот, создает, а не разрушает возможности для развития других.

- Конкурентоспособность можно описать как производительность: чем она выше, тем выше конкурентоспособность, и наоборот. А рост национального уровня жизни, по сути, определяется темпами роста производительности. Иными словами, общая производительность на территории региона и создает ее способность конкурировать с другими регионами.

Сторонники (М. Портер, А.З. Селезнев, Н.Я. Калюжнова и др.)³¹¹ понятия конкурентоспособности в стране или регионе признают описанную выше точку зрения, однако выделяют следующие аргументы в свою защиту: повышение экономических показателей одного субъекта не должно происходить за счет снижения показателей других (т.е. основной целью повышения конкурентоспособности региона не является «победа» над другими), а производительность – это одна из основных составляющих конкурентоспособности региона.

Мы разделяем позицию авторов второй точки зрения, согласно которой между регионами (или странами) существуют конкурентные отношения, однако некоторыми признаками она все же отличается от конкурентоспособности предприятий.

³¹⁰ Paul Krugman. Competitiveness – a dangerous obsession. URL: <http://www.pkarchive.org/global/pop.html>

³¹¹ Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М., 1993. С. 21; Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. М., 1999, С. 30; Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность регионов в условиях глобализации. М., 2003.

Содержание понятия «конкурентоспособность региона». В настоящее время в экономической литературе существует достаточно большое количество определений и способов оценки конкурентоспособности региона. Все разнообразие трактовок, раскрывающих содержательную сторону данного явления, можно выразить в рамках *двух подходов*: 1) конкурентоспособность региона как *способность региона* быть более эффективным на каком-либо конкурентном поле; 2) конкурентоспособность региона как *возможность* регионов приспосабливаться к изменяющимся условиям с точки зрения удержания или улучшения позиции в процессе конкуренции (так определяется положение регионов среди других регионов).

В рамках *первого подхода* присутствуют различные точки зрения относительно конкурентоспособности региона.

М. Портер рассматривает конкурентоспособность региона как экономическую категорию, характеризующую способность территории достигать высокий и постоянно растущий уровень жизни за счет повышения производительности использования труда и капитала как действующими, так и новыми предприятиями³¹². Более того, он, стремясь дать содержательную характеристику конкурентоспособности региона, обращает внимание не только на эффективное применение факторов производства, но и на географические признаки хозяйствования. Географическое положение территории понимается как компонент конкурентоспособности региона, способный как усилить ее, так и ослабить.

Позитивным моментом в этой позиции является установление характеристик, определяющих конкурентоспособность: месторасположение территории и предприятий, степень развитости технологии, овладение факторами производства, уровень модернизации выпускаемой продукции, возможность внедрять новшества. Слабым моментом – отсутствие для развивающихся стран дополнительных характеристик: уровень развития инфраструктуры, степень интеграции в мировую (национальную) экономику, управление экономическими процессами в регионе и структуры, осуществляющей такое управление.

Медушевская И.Е. определила конкурентоспособность региона как способность региональных властей функциями управления и регулирования создавать условия для рационального использования экономического потенциала территории для более полного удовлетворения возрастающих потребностей общества³¹³. В данной трактовке автор рассматривала регион как систему, состоящую из таких элементов, как конкурентный потенциал региона, факторы и условия формирования конкурентной среды, эффективность использования ресурсов и рыночные механизмы управления экономическим потенциалом региона для более полного удовлетворения потребностей человека.

³¹² Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М., 1993. С. 21.

³¹³ Медушевская И.Е. К вопросу об экономической безопасности и конкурентоспособности: региональный аспект // Экономика. 2001. № 6. С. 76-69.

Положительной стороной в данном определении является попытка содержательной трактовки конкурентоспособности региона через системообразующие элементы, которые дают возможность эффективно использовать экономический потенциал территории. Отрицательной стороной является то, что в системе не учтены критерии выбора элементного состава и его содержательная характеристика.

По мнению В.Н. Парахиной и К.А. Парахина, в основе конкурентоспособности региона лежит такой динамический процесс, как конкуренция. Конкурентоспособность региона – это способность региона выдерживать конкуренцию на определенном рынке (в частности, такими рынками могут выступать три уровня рынков: субфедеральный и национальный в Российской Федерации, а также мировой; и три вида других рынков: труда, капитала и производства товаров)³¹⁴. Указанные авторы полагают, что развитие территориальной конкуренции как динамический процесс несет позитивные и негативные последствия, которые влияют на усиление или ослабление конкурентного потенциала регионов, а овладение приемами конкурентной борьбы позволяет активизировать существующие резервы для решения задач территориального развития. Вместе с тем, отрицательным моментом здесь является то, что понятия «конкуренция» и «конкурентоспособность» являются сопряженными, но не тождественными.

Все позиции, отражающие содержание конкурентоспособности региона, *в рамках первого подхода* имеют как позитивные, так и негативные моменты. Сам подход акцентирует внимание на исследовании конкурентоспособности территории в динамике, т.е. способности региона быть действенным в конкурентной борьбе. Такой подход не универсален, поскольку не учитывает статический аспект – положение регионов среди других.

В рамках второго подхода интересным представляется взгляд *Е.Е. Нефедовой* на решение проблемы, направленной на установление содержания конкурентоспособности региона. По ее мнению, конкурентоспособность территории как конкурентный потенциал обладает рядом признаков, с помощью которых можно оценить положение региона среди других регионов³¹⁵. При этом выделяются глубинные признаки (обладание регионом развитой системой производительных сил, уровень применения достижений технического прогресса на предприятиях региона, степень развития образования жителей определенной территории и другие аналогичные характеристики) и поверхностные признаки конкурентоспособности региона (эффективность управления экономикой, скорость и простота протекания экономических процессов, процесс форми-

³¹⁴ Парахина В.Н., Парахин К.А. Конкурентоспособность региона как экономическая категория. URL: <http://www.ncstu.ru>.

³¹⁵ Нефедова Е.Е. Формирование конкурентоспособности региона в переходной экономике: автореф. ... дис. канд. экон. наук. Саратов. 2001. С. 21.

рования и осуществления хозяйственного механизма и институциональные составляющие).

К достоинству точки зрения, выраженной Е.Е. Нефедовой, можно отнести включение в содержание конкурентоспособности территории набора его системообразующих признаков, посредством которых можно описать конкурентный потенциал региона. В то же время серьезным недостатком здесь является введение в базовый состав поверхностных признаков институциональной характеристики, а также – невыявленность механизма такого взаимодействия.

Аналогичного взгляда на содержание региональной конкурентоспособности придерживается *В.С. Гусаров*, включая в нее совокупность базовых и обеспечивающих признаков. К базовым признакам конкурентоспособности региона автор относит обладание регионом развитой системой производительных сил, включающей в себя природные богатства, уровень применения достижений технического прогресса на предприятиях, степень развитости интеллекта жителей определенной территории. Обеспечивающие признаки конкурентоспособности региона определяются как система хозяйствования в нем, что формируется в виде эффективности управления экономикой, скорости и простоты протекания экономических процессов, политического оформления и социальных характеристик³¹⁶.

Следует отметить, что по своей природе и структуре данные признаки ничем не отличаются от тех, которые были описаны Е.Е. Нефедовой. Здесь, как и в предыдущем случае, вне зоны исследования оказалось описание механизма взаимодействия базовых и обеспечивающих признаков.

А.З. Селезнев под конкурентоспособностью региона понимает обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику³¹⁷. Он полагает, что конкурентоспособность территории определяется уровнем жизни населения на основе международных стандартов, а также способностью региональных властей создавать условия для устойчивого развития.

Конструктивным моментом в данном определении является установление зависимости между конкурентоспособностью территории и уровнем жизни населения, который по своей сути проявляется как конечный индикатор, характеризующий конкурентное положение региона и его динамику.

³¹⁶ Гусаров В.С. Формирование конкурентоспособности региона на современном этапе экономического развития Российской Федерации (на материалах Республики Коми): автореф. ... дис. канд. экон. наук. М., 2004. С. 14.

³¹⁷ Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. М., 1999. С. 384.

Следует отметить, что предложенная трактовка не является достаточной. Для того чтобы такая трактовка обрела целостный облик, в нее, за исключением существующих факторов, правомерно включить цели, задачи и условия формирования конкурентоспособности территории.

Шнипер Р.И. считает, что содержание конкурентоспособности региона определяет его конкурентный потенциал, который зависит от той конкурентной позиции, которую занимает конкретная территория. Конкурентная позиция региона находится в прямой зависимости от социально-экономического, научно-технического и кадрового потенциалов – той базы, на которой формируется конкурентоспособность региона того или иного субъекта федерации. Посредством воздействия факторных условий эта база из состояния потенции трансформируется в новую действительность – конкурентное положение региона³¹⁸.

Положительным моментом здесь является определение зависимости конкурентоспособности региона от уровня конкурентного (экономического) потенциала и конкурентной позиции, отрицательным – слишком узкое рассмотрение конкурентоспособности как совокупности конкурентных позиций региона, потому что здесь не учитывается способность территории участвовать в конкуренции с другими территориями на основе конкурентных преимуществ.

Итак, все приведенные точки зрения *в рамках второго подхода* к описанию содержания конкурентоспособности региона определяют данное явление с одной принципиальной стороны: конкурентоспособность регионов указывает на их положение среди других подобных экономических субъектов. Вместе с тем можно обозначить три крайности указанного подхода к формированию содержательной базы конкурентоспособности региона: *во-первых*, наличие у региона собственного мотива к деятельности и ожидание положительных для себя результатов; *во-вторых*, присутствие способности удерживать или укреплять свои конкурентные позиции; и, *в-третьих*, наличие способности противостоять регионам-соперникам.

Таким образом, проведенный анализ показал, что не существует общих точек зрения по определению конкурентоспособности региона. Многие исследователи по-своему трактуют данное явление и раскрывают его содержательную базу.

При определении конкурентоспособности региона в современных условиях, которые характеризуются дефицитностью определенных региональных ресурсов, особенно инвестированных в инновации, сменой устоявшихся связей и взаимоотношений между территориями, возрастающим уровнем самостоятельности региональных хозяйственных систем, целесообразным представляется сбалансированное использование концептуальных положений двух вышеописанных подходов.

³¹⁸ Шнипер Р.И. Конкурентные позиции региона и их оценки // Регион: экономика и социология. 1995. № 1. С. 3-24.

Исходя из вышесказанного, под конкурентоспособностью региона понимается способность и возможность наиболее эффективно реализовать имеющийся в регионе конкурентный потенциал и обеспечить высокий уровень жизни населения путем формирования эффективных механизмов создания, удержания и развития конкурентных преимуществ.

Именно такая трактовка содержания конкурентоспособности дает возможность разработки методики оценки, определения уровня, слабых мест и мер повышения региональной конкурентоспособности на практике.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РЕГИОНОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.Н. Новокшорова, к.э.н.

*Сыктывкарский государственный университет им. П. Сорокина,
г. Сыктывкар*

На сегодняшний день Арктика является важнейшим геополитическим и геоэкономическим макрорегионом России с позиций обеспечения национальных интересов и экономической безопасности страны, поскольку она характеризуется колоссальным по объему экологическим ландшафтом, минимально освоенным человеком, значительной транспортной инфраструктурой и богатым природно-ресурсным потенциалом. Основным промышленным продуктом арктических районов являются природные ресурсы. Арктическая направленность в развитии России нашла свое отражение в документах, принятых Правительством и Президентом РФ за 2008-2019 гг. Указанные документы направлены на комплексное развитие Арктики, создание условий для эффективной экономики, на сохранение окружающей среды, повышение качества жизни населения, т.е. на создание условий для устойчивого развития данной территории. Предложенные мероприятия в области Арктики будут способствовать увеличению темпов экономического роста России и обеспечению решения долгосрочных политических, экономических, оборонных и социальных задач государства, повышению его конкурентоспособности на глобальных мировых рынках. Также целесообразно оценить вклад регионов Арктической зоны в экономический рост России.

В экономической научной и учебной литературе под экономическим ростом, как правило, понимают количественное и качественное совершенствование общественного продукта за определенный период времени³¹⁹.

³¹⁹ Сагдатова Г.Я., Кошегулова И.Р. Модели экономического роста // Молодой ученый. 2017. № 15. С. 456-459. С. 456.