



Sciences of Europe

VOL 2, No 15 (15) (2017)

Sciences of Europe
(Praha, Czech Republic)

ISSN 3162-2364

The journal is registered and published in Czech Republic.
Articles in all spheres of sciences are published in the journal.

Journal is published in Czech, English, Polish, Russian, Chinese, German and French.

Articles are accepted each month.

Frequency: 12 issues per year.

Format - A4

All articles are reviewed

Free access to the electronic version of journal

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Chief editor: Petr Bohacek

Managing editor: Michal Hudecek

- Jiří Pospíšil (Organic and Medicinal Chemistry) Zentiva
- Jaroslav Fährnich (Organic Chemistry) Institute of Organic Chemistry and Biochemistry Academy of Sciences of the Czech Republic
- Smirnova Oksana K., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of History (Moscow, Russia);
- Rasa Boháček – Ph.D. člen Česká zemědělská univerzita v Praze
- Naumov Jaroslav S., MD, Ph.D., assistant professor of history of medicine and the social sciences and humanities. (Kiev, Ukraine)
- Viktor Pour – Ph.D. člen Univerzita Pardubice
- Petrenko Svyatoslav, PhD in geography, lecturer in social and economic geography. (Kharkov, Ukraine)
- Karel Schwaninger – Ph.D. člen Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
- Kozachenko Artem Leonidovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of History (Moscow, Russia);
- Václav Pittner -Ph.D. člen Technická univerzita v Liberci
- Dudnik Oleg Arturovich, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor, Department of Physical and Mathematical management methods. (Chernivtsi, Ukraine)
- Konovalov Artem Nikolaevich, Doctor of Psychology, Professor, Chair of General Psychology and Pedagogy. (Minsk, Belarus)

«Sciences of Europe» -

Editorial office: Křižíkova 384/101 Karlín, 186 00 Praha

E-mail: info@european-science.org

Web: www.european-science.org

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК

Мустафаев А.А.

*Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН,
г. Сыктывкар, Республика Коми,
канд. экон. наук, старший научный сотрудник*

THE METHODOLOGICAL APPROACH TO THE STRATEGY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Mustafaev A.A.

*Institute of Socio-Economic and Power Problems of The North, Komi Science Centre, Ural branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russia,
PhD in economics, senior researcher*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена актуальной проблеме методологии стратегии устойчивого развития агропромышленных сфер. Изложен научный подход к ускорению процессов устойчивого развития АПК, представляющего собой комплекс последовательно проводимых позитивных изменений. В качестве главной задачи выбран принцип обеспечения равновесного, сбалансированного состояния экономического, социального и экологического аспектов жизнедеятельности АПК. Основной акцент по выполнению цели сделан на выявлении и учете существующих особенностей агропромышленного хозяйствования. С учетом многообразия форм финансирования и функционирования, предложено обеспечить раскрываемость негативного и позитивного воздействия внешних и внутренних факторов, а также природно-климатических условий устойчивого развития АПК.

ABSTRACT

The article deals with the problem of the methodology of the strategy of sustainable development of agro-industrial complex. The scientific approach to accelerating sustainable development of the complex is set out, where the development is seen as a suite of consistent positive changes. The main task is considered to be the principle of ensuring a balanced state of economic, social and environmental aspects of agro-industrial complex. The main emphasis is laid on identification and incorporation of existing features of the agricultural economy. Given the diversity of forms of financing and functioning, it is proposed to address both positive and negative effects of external and internal factors as well as climatic conditions for sustainable development of agro-industrial complex.

Ключевые слова: устойчивость, стратегия, ресурсный потенциал, концепция, сбалансированность, равновесие, безопасность, многообразие, стабильность.

Keywords: sustainability, strategy, resource potential, concept, balance, security, diversity, stability.

Стратегия устойчивого функционирования АПК тесно связана с переводом ее отраслей и предприятий на высокотехнологичную индустриальную основу – переход к активному применению интеллектуальных составляющих с эффективным управлением производства. Следовательно, решающее условие устойчивого функционирования АПК заключается в обеспечении ее предприятий полноценным экономическим потенциалом, переводе их деятельности на исключительно интенсивно-инвестиционный путь развития. В этой связи особую актуальность приобретают проблемы формирования инвестиционно-инновационных систем АПК, переход на инновационные рельсы развития, улучшение качественной характеристики ресурсного потенциала, потребность в котором постоянно растет.

Существуют различные толкования сущности и содержания категорий «устойчивости», «устой-

чивого развития», различаются мнения по вопросам поиска путей достижения устойчивого развития, которые вызывают определенные споры в российской литературе. По нашему мнению, понятие «устойчивое развитие» представляет собой объединенные в триединой концепции следующие категории: финансово-экономическая эффективность, социальное равенство и экологическая устойчивость. Данная концепция в большей степени содержит научное представление о взаимозависимости природы и общества, послужившее основой для разработки методологии и реальной практической деятельности агропромышленных сфер и видов деятельности.

С этой точки зрения, устойчивое развитие представляет собой комплекс последовательно проводимых позитивных изменений, обеспечивающих равновесное, сбалансированное состояние экономического, социального и экологического аспектов жизнедеятельности АПК. Следовательно,

«устойчивое развитие (отрасли, предприятия) должно быть нацелено на достижение высокой качественной перемены при позитивной динамике комплекса различных показателей. В целом можно говорить об общем требовании сбалансированного, безопасного и эффективного развития, обеспечивающего достижение намеченных целей и приоритетов социального, экологического и экономического характера» [5, С. 309].

Раскрываемость содержания категории «стратегии устойчивого развития» АПК дает возможность выявить существенные явления и объективные предпосылки для возможных социально-экономических преобразований в ее отраслях, подотраслях и видах деятельности. Стратегический подход к анализу внутренних и внешних исходных положений социально-экономического развития АПК позволяет более реально оценить понятие «стратегии устойчивого развития» агропромышленных сфер. Следовательно, стратегия устойчивого развития АПК представляет собой систему согласованных целей и задач, решаемых в рамках определенных механизмов. Данные механизмы должны исходить не только из принимаемых стратегических задач, но и выполняемых темпов, пропорций, масштабов и индивидуальных особенностей конкретного вида деятельности, ориентируемых на достижение устойчивого развития. Объектом стратегии устойчивого развития АПК выступают все агропромышленные сферы и виды деятельности, происходящие социально-экономические, экологические и другие процессы. С этой точки зрения, субъектом стратегического развития АПК являются региональные и местные органы управления [4, С. 99].

Следует особо отметить, что для решения стратегической цели и достижения ожидаемого результата в АПК необходимо проводить комплексный анализ. Он приобретает огромное значение в выборе путей и перехода к устойчивому развитию, ориентации на создание полноценного ресурсного потенциала и обеспечение конкурентоспособности отраслей и предприятий АПК. При этом особенность и функциональная эффективность АПК (оценка ее преимуществ и недостатков) требует опоры на нижеследующие ключевые критерии: а) раскрытие кластерной характеристики агропромышленных сфер, определение степени интеграции аграрных и перерабатывающих сфер; б) выявление географического расположения агропромышленных сфер и предприятий и состояние их природно-экономических ресурсов; в) определение степени развития стейкхолдерских отношений (в том числе международных) - связей с финансовыми структурами, инвесторами, поставщиками, потребителями; г) наличие производственных и социальных инфраструктур; д) раскрытие уровня привлекательности природной среды, создающей благоприятную атмосферу для эффективного функционирования сельскохозяйственных предприятий.

Подчеркнем, что для устойчивого развития АПК важной задачей является регулярная государственная финансово-экономическая поддержка

сельскохозяйственных производителей. При активном участии государства в развитии аграрного бизнеса, можно достигнуть наивысших результатов по выпуску экологически приемлемой агропродовольственной продукции, осуществить устойчивое воспроизводство предприятий, сбалансировать развитие ресурсного потенциала. Как в других сферах экономики, устойчивое развитие АПК представляет собой процессы управления совокупностью имеющихся операционных активов (капиталами - физический, интеллектуальный, человеческий, природный), направленные на сохранение и расширение их возможностей в процессах производства качественного продовольствия и оказание необходимых услуг и работ.

Однако недостаточность государственного регулирования не дает возможность решить стратегические задачи устойчивого развития аграрного сектора экономики: применить высокопроизводительные, ресурсосберегающие технологии сельскохозяйственного производства, стимулировать развитие малых и средних форм хозяйствования, повысить инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства, осуществить научные разработки по созданию и освоению нововведений, обеспечить занятость сельского населения, повысить заработную плату и качество жизни сельских тружеников. По сути, стратегия устойчивого развития АПК является неотъемлемой частью государственной агропромышленной политики, выработкой общечеловеческой цели и общих ценностей. С этой точки зрения, проблема достижения стратегии устойчивого развития АПК – задача огромная и сложная. Она представляет собой сбалансированное развитие всех взаимосвязанных направлений (финансово-экономического, социального, экологического), а также равновесное состояние собственных сфер (сельскохозяйственной, перерабатывающей, заготовительной, инфраструктурной).

Многообразие стратегий устойчивого развития АПК, демонстрируя множество вариантов ее реальной жизни, выдвигает определенные условия в зависимости от состояния внутренней и внешней среды. Глубокий стратегический анализ и выбор стратегии поведения агропромышленных сфер дает возможность не только определить, но и реализовать свою миссию и достигать цели. Очень часто наблюдаются случаи, когда организация не в состоянии осуществить выбранную стратегию. Это бывает либо потому, что неверно был проведен анализ и сделаны неверные выводы, либо потому, что произошли непредвиденные изменения во внешней среде. «Однако часто стратегия не выполняется потому, что управление не может должным образом вовлечь имеющийся у организации потенциал для реализации стратегии» [2, С. 137–138].

Как правило, стратегические параметры устойчивого развития АПК требуют необходимой разработки теории и методологии роста производства ее отраслей и предприятий, определение пороговых значений технико-экономических, социальных и

экологических показателей - границы эффективного, сбалансированного и устойчивого развития агропромышленной системы в целом. Среди факторов особое место принадлежит экономическим факторам, которые увязывают управление с устойчивым развитием комплекса сфер и показателей, таких как: стабильность агропромышленной инновационной системы и увеличение возможностей их производственного потенциала; конкурентные преимущества отдельных сфер и предприятий и улучшение качества их конкурентной среды; полнота межотраслевого интеграционного поведения; степень платежеспособности предприятий и мобильности трудовых ресурсов; связи на внешнем и внутреннем рынках, и т.д. Данные обстоятельства должны стать гарантом защиты всех форм собственности, развития предпринимательской активности, способной стабилизировать экономическую ситуацию в долгосрочной перспективе.

Обобщая вышеизложенные констатации, приходим к выводу, что стратегия устойчивого развития АПК представляет собой процессы качественных изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развития личности и институциональные изменения находятся во взаимозависимости и взаимодополняемости (интегрируемости) друг с другом и служат для укрепления потенциала удовлетворения человеческих потребностей в необходимой агропродовольственной продукции [1, С. 10]. Особое место в определении устойчивости АПК занимает исследование интегральных показателей устойчивого развития АПК, которое дает возможность получить не только комплексную оценку масштабности и многогранности происходящего в его текущем изменении, но и выявить и установить наличие отклонений от нормы, определить их характер. Это предполагает вовлечение в функциональную систему АПК всех взаимодействующих элементов, которые в той или иной форме характеризуют ее устойчивое поведение.

Подчеркнем, что с точки зрения классического подхода стратегия устойчивого развития АПК – это исходный пункт теоретико-методологического анализа на уровне макро-, мезо- и микроэкономики. Его уровень более четко и ярко характеризует экономическую мощь агропромышленных сфер и предприятий, динамику эффективности воспроизводства. В целом стратегия устойчивого развития АПК представляет собой совокупность социально-экономических, экологических отношений, отражающих ступени накопления и сбалансированности количественных и качественных параметров производственного и потребительского потенциалов – характеристику долгосрочного устойчивого развития агропромышленных сфер. По сути, раскрываемость содержания стратегии устойчивого развития и выявление динамики накопления производственных мощностей особенно необходимы для того, чтобы определить, в какой мере созрели объективные предпосылки для глубоких социально-экономических, экологических, инфраструктурных

и демографических преобразований АПК, перехода ее отраслей и предприятий к устойчивому инновационному развитию.

Это обусловлено не столько текущей экономической деятельностью, сколько накопленными результатами, которые носят долговременный характер и отражают различные последствия воспроизводства. Исходя из этого, экономический потенциал АПК представляет собой совокупность имеющихся средств, возможностей и способностей ее отраслей и предприятий осуществлять социально-экономическую, экологическую, инфраструктурную и другую деятельность, выпускать конкурентоспособную продукцию, оказывать услуги, удовлетворять различные потребности в необходимом объеме и качестве продовольствия. Отсюда следует вывод, что чем большим и качественным ресурсным потенциалом обладают предприятия АПК, тем более сложные задачи они могут решать для удовлетворения потребностей населения в продовольствии, а промышленности – в необходимом сырье. При этом, чем полнее организационные и управленческие формы хозяйствования соответствуют новым рыночным принципам функционирования, тем эффективнее реализуется имеющийся ресурсный потенциал [3, С. 86–90].

Особую тревогу вызывает тот факт, что сегодня в аграрном секторе экономики некоторые сложившиеся отраслевые ресурсные диспропорции, а также деструктивные состояния технологической и видовой структуры капитала не дают возможность переходить к устойчивому развитию предприятий. При этом данное обстоятельство не только не устраняется, а наоборот, продолжает усиливаться. Одной из причин этого является критическая нехватка финансовых ресурсов, при которой невозможно удовлетворить потребности сельскохозяйственных предприятий в необходимом объеме и комплексе технологически взаимоувязанных ресурсов. Так как приобретаемые отдельные фрагменты не являются основополагающими для технологической цепочки существующих операций возделывания основных сельскохозяйственных культур и производственных процессов в животноводстве. Большая часть основных фондов – это, по существу, незначительные модификации предшествующих аналогов. Отсюда вывод, что увеличение общей массы основных производственных фондов старого образца и применение некачественных материальных ценностей в производстве – это процессы сдерживания устойчивого развития, сокращения отдачи интегральных показателей капитальных, земельных и трудовых ресурсов.

Особое значение имеет тот факт, что сегодня цены на материально-технические ресурсы, используемые в сельском хозяйстве, растут гораздо быстрее, чем их качественная характеристика, т.е. индекс цен на сельскохозяйственную технику, оборудование и другие ресурсы активно опережает индекс их производительности. В результате образуется значительный разрыв между номинальными и реальными объемами капитальных вложений, и при этом первый не соответствует фактическому

росту эффективности производственных мощностей, что тормозит процессы решения стратегических задач устойчивого развития аграрных предприятий. Поэтому структура капитальных вложений в сельском хозяйстве в силу ряда причин менее эффективна и рациональна, чем в других отраслях экономики.

Исследования подтвердили, что очевидный недостаток финансовых ресурсов, а также негативное воздействие различных внешних и внутренних факторов не позволяют внести существенные позитивные изменения в различные параметры стратегических задач устойчивого развития АПК. Следовательно, при корректировке динамики вещественной части производственного потенциала АПК необходимо учитывать влияние внешних факторов, удорожание действующих и вводимых производственных мощностей. Это удорожание наряду с инфляцией отражает резкий рост затрат на производство и сбыт, экологическую и социальную защиту и некоторые другие направления. Огромные затраты из-за высокой цены не приводят к адекватному росту объемов и качества производственных мощностей и их нормальной эксплуатации; скорее всего, способствуют «искусственному» повышению размеров амортизационных отчислений и себестоимости продукции. Это уменьшает надежду на вовлечение в хозяйственный оборот новых инновационных ресурсов, а происходящее увеличение «дорогих» ресурсов не увенчается успехом, затраты на которые часто превышают их отдачу.

Следует особо отметить, что принципы и методы устойчивого развития АПК требуют систематизации множества зависимых факторов, хотя влияние каждого из них, разумеется, далеко не равнозначно. По своим функциональным признакам и свойствам новизны такие факторы можно группировать по следующим основным блокам: финансовые, экономические, социальные, экологические, инженерно-технические, агротехнологические, психологические, а также земельные. В отличие от других (по своей важности и занимаемой позиции), земельный фактор требует разрешения нижеследующих важных задач: а) разработку финансово-экономических основ эффективного использования земель, обоснование правовой базы земельных отношений, создание механизма, регулирующего права земельных собственников; б) ускорение оборота земель во всех административных территориях, создание инфраструктуры регионального рынка земель; в) ведение государственного земельного кадастра, совершенствование системы земельных платежей; г) обеспечение картографическими, геодезическими и землеустроительными структурными элементами земельной реформы; д) ведение мониторинга земель с организацией современных геоинформационных технологий.

В силу ряда объективных и субъективных причин механизмы и методы перехода к устойчивому развитию и адаптации к рынку агропромышленных сфер оказались недостаточно эффективными. Дез-

ориентация в процессах управления АПК привела к многочисленным недостаткам, происходила резкая дифференциация, как между ее отраслями, так и между предприятиями по их финансово-экономическому состоянию: «сильные» повышали свой уровень состоятельности, а «слабые» накапливали долги, теряли производственный и потребительский потенциал. Глубокое расхождение отраслевых интересов достигло таких вершин, что из ценностей их координации практически исчезли все элементы финансовой, производственной и рыночной конфигурации. При этом курс приобретения устойчивого развития отраслей и предприятий приобрел своеобразный характер – не за укрепление экономического потенциала, а за предоставление особых условий кредитования и хозяйствования, увеличение бюджетных субсидий, дотаций и т.д. В общей сложности, негативные сдвиги в системе управления АПК и адаптация большинства ее отраслей и предприятий к рыночным условиям не увенчались успехами.

Для устойчивого развития АПК необходимо решить ряд ключевых вопросов, главными из которых являются определение существующего состояния и перспектив развития, экономические, экологические, социальные, инфраструктурные, рыночные и другие аспекты в едином контексте и в рамках соответствующих отношений. Вопреки всем обстоятельствам, государство должно взять на себя инициативу создания благоприятных экономических условий для тех предприятий, чья деятельность может обеспечивать устойчивый рост производства, занятости, доходов и налоговых поступлений на длительный период времени. При этом обеспечение эффективности движения технологической цепочки «финансы-наука-производство-рынок» может создать новые отношения не только в финансовых структурах, но и в науке, бизнесе и государстве, с учетом распределения соответствующих полномочий, ответственности и риска на все периоды устойчивого развития АПК. Создание совершенных методов государственной финансово-экономической поддержки может стать важным фактором объединения множества перспективных программных мероприятий в ясную и скоординированную действенную систему, устранения необоснованных проектов и правил долгосрочного функционирования АПК.

Резюмируя, отметим, что рыночные преобразования и порожденные ими трудности требуют выбора альтернативных вариантов, способных осуществить качественные изменения в области эффективного финансирования и технологического функционирования отраслей и предприятий АПК. Концепция стратегии устойчивого развития АПК во многом предполагает соблюдение межотраслевой сбалансированности производственной, экологической и социальной сфер. Поэтому вопросы устойчивого развития АПК предполагает иной механизм функционирования, совершенствования методологии управления устойчивостью развития агропромышленных сфер и предприятий, которой имеют важнейшее практическое значение.

При разработке методологии устойчивого развития необходимо учесть то, что на устойчивость агропромышленных предприятий оказывают влияние различные факторы: деловая репутация предприятий; их позиции на финансовых рынках; объемы и качество производимой продукции; показатели финансовой устойчивости предприятий; развитие стейкхолдерских отношений предприятий (связи с физическими и юридическими лицами); состояние внутренней и внешней среды инвестирования; уровень коэффициента финансово риска; степени государственного регулирования деятельности предприятий; уровень стабильности политической ситуации; уровень освоения инновационной продукции и степени их распространения; динамика эффективного хозяйствования сфер и предприятий АПК.

Важнейшей задачей стратегии устойчивого развития АПК является регулярно проводимые прогнозные расчеты, характеризующие комплексное развитие ее отраслей и предприятий. Особенно важным является определение перспективы системного развития агропромышленных сфер, регулярно проводимые модернизация, реконструкция и техническое перевооружение производственных сфер, увеличение их собственного капитала.

Наиболее приемлемыми являются многообразные экономические связи с другими субъектами хозяйствования, непосредственное вступление с ними в процесс выполнения полезной деятельности, соблюдение платежной дисциплины, своевременное выполнение долговых обязательств.

Литература

1. Аверина О.И., Гудкова Д.Д. Анализ и оценка устойчивого развития предприятия // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 1-3. С. 10–19.
2. Коношенко Л.А. Стратегический анализ устойчивого развития организации // Проблемы современной экономики. 2012. №4. С. 136–139.
3. Мустафаев А.А. Экономический потенциал – основа устойчивого развития АПК // Факторы и условия устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий Севера. Сыктывкар, 2011. 252 с.
4. Топсохалова Ф.М., Теунаева З. Стратегия устойчивого развития региона // Успехи современного естествознания. 2011. № 12. С. 99–100.
5. Цапиева О.К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель // Проблемы современной экономики. 2010. №2 (34). С. 307–311.

КЛЮЧЕВЫЕ АКТОРЫ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ (Эссе & Экзистенциальная графика)

Пономарёв В.П.

Проф.

Горный институт НИТУ «МИСИС»,

Доктор экономических наук, Москва, Россия

KEY ACTORS IN ANTHROPOLOGICAL POLITICAL ECONOMY (Essays & Existential graphics)

Ponomarev V.P.

Prof.

Mining Institute NUST MISA,

Professor of Economics, Moscow, Russia

АННОТАЦИЯ

Эссе продолжает гуманитарные идеи Генри Форда в терминах антропологической политической экономики. Позитивные художественные образы ключевых акторов экономических отношений увязаны в макроэкономическую модель, которая апробирована на статистике США 2000-2015 годов. Автор полагает, что это новый экзистенциальный подход к развитию экономической теории.

ABSTRACT

This essay continues Henry Ford's humanitarian ideas in terms of anthropological political economy. Positive artistic images of economic relations key actors linked together into a macroeconomic model that was tested on the 2000-2015 US statistics basis. Author this is a new existential approach to the economic theory development.

Ключевые слова: фактор-капитал, субъект экономики, антропологическая политическая экономия, экзистенциальная графика.

Keywords: factor-capital, subject of economy, anthropological political economy, existential graphics.

Поводом для написания данной статьи послужила попытка автора отразить на эконометриче-

ском графике темпов роста экономик мира случайные события, выпадающие из общей гармонии развития мировой цивилизации, рис. 1.